



For Immediate Release – January 21, 2021

Contact: Amy Nelson, Executive Director  
Fair Housing Center of Central Indiana  
Phone: 317-644-0673 x1001  
Email: [anelson@fhcci.org](mailto:anelson@fhcci.org)

### **COURT ISSUES RULINGS ON FAIR HOUSING COMPLAINT**

INDIANAPOLIS, IN – On January 20, 2021, a federal court ruled in separate motions for a fair housing complaint to proceed against all named defendants. In the case, *Fair Housing Center of Central Indiana/Banks v. New/Kirkpatrick Management/Twin Creeks Homeowners Association*, the Fair Housing Center of Central Indiana (FHCCI) and an Indianapolis resident alleged a pattern and practice of harassing, taunting, and threatening African American and Latino residents, guests, and contractors and creating a racially hostile environment in the Indianapolis subdivision of Twin Creeks. The FHCCI and a former resident of Twin Creeks allege that Vicki New, also a former resident, engaged in a campaign of harassment based on race and national origin for more than two years, and that Kirkpatrick Management and Twin Creeks Homeowners Association had the power to take strong action to correct or stop her conduct and failed to do so.

“We are extremely pleased with the court’s rulings ensuring that all defendants answer as to their role in allowing this harmful discrimination to continue for so long, including the lack of sufficient response by the Twin Creeks Homeowners Association and Kirkpatrick Management Company to resident complaints,” stated Amy Nelson, Executive Director of the FHCCI.

On the federal Fair Housing Act and Indiana Fair Housing Act claims, Judge Tanya Walton Pratt ruled, “The Plaintiffs have standing to assert their fair housing claims because they have sufficiently alleged an injury at the hands of the Association Defendants for discriminatory housing practices under a theory of direct liability pursuant to 24 C.F.R. § 100.7. The Act prohibits a broad range of discriminatory housing practices beyond just a refusal to rent or sell a home and constructive eviction, and a defendant may interfere with fair housing rights under Section 3617 even without a constructive eviction.”

On the Section 1982 claims, the court further ruled, “There are sufficient factual allegations to draw an inference that the Association Defendants had discriminatory intent in interfering with Banks' right to hold real property when they initiated legal action against New for failing to pay HOA dues but not pursuing legal action when New engaged in egregious, racially-discriminatory conduct that affected property rights—all when the Association Defendants had the authority and power to intervene.”

In a separate ruling, Judge Walton Pratt also denied a motion to set aside a default against Vicki New, one of the named defendants in the action.

The federal court complaint was originally filed April 16, 2020 in the Southern District of Indiana. The plaintiffs are represented by Liza Cristol-Deman of Brancart & Brancart and Jeff Macey of Macey Swanson LLP. To download the rulings or to learn more about this or other FHCCI cases, visit the [FHCCI's Advocacy Page](#) or its [News Page](#).

---

The Fair Housing Center of Central Indiana (FHCCI) is a private, non-profit fair housing organization founded in 2011 and based in Indianapolis, Indiana. Its mission is to ensure equal housing opportunities by eliminating housing discrimination through advocacy, enforcement, education and outreach. For more information, visit: [www.fhcci.org](http://www.fhcci.org)

*The work that provided the basis for this publication was supported in part by funding under a grant with the U.S. Department of Housing and Urban Development. The substance and findings of the work are dedicated to the public. The author and publisher are solely responsible for the accuracy of the statements and interpretations contained in this publication. Such interpretations do not necessarily reflect the views of the federal Government.*



Para Distribución Inmediata – Enero 21, 2021

Contacto: Amy Nelson, Directora Ejecutiva  
Centro de Vivienda Justa de Indiana Central  
Teléfono: 317-644-0673 x1001  
Correo Electrónico: [anelson@fhcci.org](mailto:anelson@fhcci.org)

### **EL TRIBUNAL EMITE RESOLUCIONES SOBRE QUEJAS DE VIVIENDA JUSTA**

INDIANAPOLIS, IN - El 20 de enero de 2021, un tribunal federal dictaminó en mociones separadas para que una demanda de vivienda justa procediera contra todos los acusados nombrados. En el caso, el Fair Housing Center of Central Indiana/Banks v. New/Kirkpatrick Management/Twin Creeks Homeowners Association, el Centro de Vivienda Justa de Indiana Central (FHCCI) y un residente de Indianápolis alegaron un patrón y prácticas de acoso, burlas y amenazas hacia los residentes, invitados y contratistas afroamericanos y latinos y creando un ambiente racialmente hostil en la subdivisión de Twin Creeks en Indianápolis. El FHCCI y un ex residente de Twin Creeks alegan que Vicki New, también ex residente, participó en una campaña de acoso por motivos de raza y origen nacional durante más de dos años, y que Kirkpatrick Management y Twin Creeks Homeowners Association tenían el poder de tomar medidas enérgicas para corregir o detener su conducta y no lo hicieron.

"Estamos muy complacidos con las decisiones de la corte que aseguran que todos los acusados responderán sobre su papel en permitir que esta discriminación dañina continuara durante tanto tiempo, incluida la falta de respuesta suficiente por parte de Twin Creeks Homeowners Association y Kirkpatrick Management Company a las quejas de los residentes", declaró Amy Nelson, Directora Ejecutiva del FHCCI.

Sobre las reclamaciones de la Ley de Vivienda Justa Federal y de la Ley de Vivienda Justa de Indiana, la jueza Tanya Walton Pratt dictaminó: "Los Demandantes tienen derecho a hacer valer sus reclamaciones de vivienda justa porque han argumentado suficientemente una lesión a manos de la Asociación de Demandados debido a las prácticas de vivienda discriminatoria bajo la teoría de responsabilidad directa de conformidad con 24 CFR § 100.7. La Ley prohíbe una amplia gama de prácticas de vivienda discriminatorias más allá de la negativa común a alquilar o vender una casa y el desalojo constructivo, y a que un acusado pueda interferir con los derechos de vivienda justa según la Sección 3617 incluso sin un desalojo constructivo".

Sobre las reclamaciones de la Sección 1982, el tribunal dictaminó que: "Hay suficientes acusaciones fácticas para deducir que los Demandados de la Asociación tenían una intención discriminatoria de interferir con el derecho de Banks a mantener su propiedad cuando iniciaron acciones legales contra New por no pagar las cuotas del HOA, pero sin emprendieron acciones legales cuando New participó

en una conducta atroz y discriminatoria racial que afectó los derechos de la propiedad, cuando los Demandados de la Asociación tenían la autoridad y el poder de intervenir ".

En un fallo separado, el juez Walton Pratt también negó una moción para anular un incumplimiento contra Vicki New, uno de los acusados nombrados en la acción.

La demanda de la corte federal se presentó originalmente el 16 de abril del 2020 en el Distrito Sur de Indiana. Los demandantes están representados por Liza Cristol-Deman de Brancart & Brancart y Jeff Macey de Macey Swanson LLP. Para descargar los fallos u obtener más información sobre este u otros casos del FHCCI, visite [la página de defensa del FHCCI](#) o la [página de noticias](#).

---

El Centro de Vivienda Justa de Indiana Central (FHCCI) es una organización privada de vivienda justa sin fines de lucro fundada en 2011 y con sede en Indianápolis, Indiana. Su misión es garantizar la igualdad de oportunidades en la vivienda mediante la eliminación de la discriminación en la vivienda a través de la defensa, el cumplimiento, la educación y la divulgación. Para obtener más información, visite: [www.fhcci.org](http://www.fhcci.org)

*El trabajo que sirvió de base para esta publicación fue financiado en parte por una subvención del Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano de EE. UU. El contenido y los hallazgos del trabajo están dedicados al público. El autor y el editor son los únicos responsables de la exactitud de las declaraciones e interpretaciones contenidas en esta publicación. Tales interpretaciones no reflejan necesariamente las opiniones del Gobierno federal.*